

Sri R. S. HEGDE.—Is it not a fact that certain Block Extension Officers are to be trained from the senior Panchayat Secretaries, and if so, what is the position?

Sri R. M. PATIL.—It forms part of another question.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಕೃಷಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಬಿನಾದರೂ ತರಬೇತು ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನದೊಳಗೆ ತರಬೇತು ಕೊಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ತಯಾರಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ರೆವೆನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ಕೊನೆಯೊಳಗೆ ಫೈನಲ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಟೆಂಪರರಿ ಬೇಸಿಸ್ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಹಾಸ್ಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it a fact that last year these Panchayat Secretaries were not given T.A. because the countersigning authority is the Tahsildar and because they are under the supervisory control of the Block Development Officers?

Sri R. M. PATIL.—It will also be examined.

Sri R. S. HEGDE.—Has it come to the notice of the Government that on account of insecurity of service of the Panchayat Secretaries, the entire Panchayat agricultural production plan has suffered, both in execution and implementation?

Sri R. M. PATIL.—So far as Bombay area is concerned, there is no insecurity because they have been appointed by the Panchayats before the Reorganisation. Therefore, there is no insecurity of service for them.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಮೊನ್ನೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಸೆಮಿನಾರಿ ನಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಿಜಿನಸ್ ಇಯರ್ ಮುಗಿಯುವವರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನೂ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಪಟೀಲ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಎಷ್ಟು ಸಮಯಬೇಕು?

Sri R. M. PATIL.—We are trying to do our best.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಲ್.—ಈಗ ಗ್ರಾಮ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದ ನಂತರ ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಗ್ರಾಮ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗೂ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಪಗಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಕಡೆ ಎರಡು-ಮೂರು ಪಂಚಾಯ್ತಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇರಬಹುದು.

Appointment of Panchayat Secretaries.

*Q.—215. Smt. B. L. SUBBAMMA (Chickmagalur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) when the Panchayat Secretaries were appointed in place of Village Officers in the State;

(b) the monthly salary they are getting ;]

(c) whether they are aware that they are not getting their salary in time ?

A.—SRI R. M. PATIL (Minister for Development, Panchayat Raj and Municipal Administration).—

(a) Panchayat Secretaries were not appointed in place of Village Officers in the State at any time.

(b) Does not arise in view of reply to (a) above.

(c) Does not arise in view of reply to (a) above.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬದಲಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ರೆವೆನ್ಯೂ ತರಾಟೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರವರ ಹುದ್ದೆಗಳ ಕಲ್ಪಗಳೇ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆ ರದ್ದು ಆದಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಅವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಉತ್ತಮದ ಬಹುತೇಕ ಭಾಗ ಅವರ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ವಸೂಲು ಆಗುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ನೋಡುವುದರಿಂದ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಇವರದು ಅವರದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅಜಿಮ್‌ಪೇ ಮೇಲೆ. ಆದರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ತರಾಟೆಯಿಂದ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ, ಸಣ್ಣ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆದರೆ 2—3 ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ತರಾಟೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಎನ್ನುವ ವಾದ ಕೂಡಾ ಇದೆ.

SRI C. S. HULKOTI.—Is there any proposal for the Government to entrust the work of Village Accountants to the Panchayet Secretary ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಇರುವಂತಹದು ಇದೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅದೇ ಪದ್ಧತಿ ಮೇಲೆಗೆ ನಡೆಯುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರ್ರೋಟಿ.—ತರಾಟೆ ಕೆಲಸ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಪೋಸರ್ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಬೈರೇಗೌಡ.—ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಬೇರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುವಾಗ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಬರ್ಚು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ದೇಶದ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಯೋಗ್ಯವೋ ಮತ್ತು ಯಾವುದು ಅರ್ಥಿಕ, ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಾಶಿವಾಗುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಪಂಚಾಯತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಪಂಚಾಯತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕಂ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಎಂದು ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಹೇಳಿರುವಾಗ ಅವರಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಪಂಚಾಯತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಮತ್ತು ತರಾಟೆ ಎರಡು ಕೆಲಸ ನಿಗಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದು ಸಾರ್ಥಕ ಆಗಿದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ವಿಚಾರ ಪ್ರಬಲ ಇದ್ದರೆ, ಅದೇ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಪಂಚಾಯತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮನೆ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂದಾಯಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಆಗಿದೆ ಮತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಭಾವನೆ ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise under this question ? If the information is available, it can be given.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹೇಳ ಬಹುದು. ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಲಿ, ತರಾಟೆಗಳಾಗಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಹೌಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ; ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾಡಿರುವ ಕಡೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. 10—20 ಪರಸೆಂಟ್ ಅದರ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಹುದು. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊಳಗೆ ಎರಡು ಕೆಲಸ ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸಮಂಜಸವೇ, ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲವೇ, ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇದೆ.

Sri SANJIVANATH AIKALA.—All the Panchayat Secretaries are considered full time Government employees. In view of that, will leave facilities, provident fund and other benefits given to other Government employees be given to them also.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದೇ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಒಮ್ಮೆಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣದ ಬರ್ಚು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ. ಎಲ್. ಸುಬ್ಬಮ್ಮ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಪ್ರಾಂತ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವ ಆರೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆರೋಚನೆಯಲ್ಲದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಆರೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ನಿರ್ಧರವಾಗಿಯಾವ ನಿಶ್ಚಿತ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ.

Sri A. S. PATIL.—Is it not a fact that the work turned out in panchayats in which Talatis are employed as Secretaries, is not satisfactory ?

Mr. SPEAKER.—The question put was not with regard to revenue collections and all that.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it the intention of the Government to appoint village accountants also in addition to the Panchayat Secretaries ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪಂಚಾಯತಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿ ಸಲುವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಕೆಲಸದ ಸಲುವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೆವಿನ್ಯೂ ತರಾಟೆಗಳು ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಲ್.—ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದು ಉಂಟೇ ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise out of this question ?

Sri R. S. HEGDE.—In view of the paucity of work for village accounts in the maintenance of revenue records and collection of revenue, do the Government think of entrusting the revenue authorities with the maintenance of record of rights, etc. as they had done in Maharashtra?

Sri R. M. PATIL.—That is also under consideration and the Revenue Department is actively considering this aspect.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಜನರಾ ಎರೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇರೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಮುಂಚೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರ್.—ಯಾವಾಗ ಬೇಕೋ ಆಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Laying of Railway Line.

*Q.—265. **Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the laying of a railway line from Tumkur to Chitradurga via Koratagere, Madhugiri, Madkasira, Pavagada and Challakere is under the consideration of the Government from a long time;

(b) whether any survey of this line has been conducted;

(c) if not, whether they will recommend to the Central Government to take up this survey work and to lay this railway line?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) No.

(b) The information is not available.

(c) Not for the present.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ರೈಲು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಯಾವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್.—ಆಗಲೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಮಹತ್ವವಾದ 8 ರೈಲ್ವೆ ಲೈನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ 8 ರೈಲ್ವೆ ಲೈನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಅನುಭವ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ತುಮಕೂರು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೈಲು ಮಾರ್ಗವನ್ನು 4ನೇ ಯೋಜನೆಯೊಳಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್.—4ನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 8 ಅತಿ ಮಹತ್ವವಾದ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಆ 8 ಲೈನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಅನುಭವ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. 4ನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ 8 ರೈಲ್ವೆ ಲೈನುಗಳು ಯಾವುವು?

Mr SPEAKER.—These are available in the printed answers already supplied.